

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
АДМИНИСТРАЦИИ КОЗУЛЬСКОГО РАЙОНА
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

ПРИКАЗ

13 марта 2024 г.

п.г.т. Козулька

№ 55-осн

О проведении районной
научно-практической конференции
«Научно-технический потенциал Сибири»
в 2023-24 учебном году

В соответствии с Положением краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири», положением о проведении муниципального этапа молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири», в целях развития и популяризации инновационного научно-технического творчества детей и молодежи, повышения уровня компетенций участников в области исследовательской, научно-практической и изобретательской деятельности выявления и дальнейшего сопровождения талантливых детей в области научно-технического творчества, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Районную научно - практическую конференцию «Научно-технический потенциал Сибири» (далее – районная конференция) провести в очном формате на базе МБОУ «Козульская СОШ №2 имени Д. К. Квитовича» 29 марта 2024 года в 10:00 ч., по адресу: п.г.т. Козулька, ул. Свердлова, д. 35.

1.1. Утвердить положение о проведении муниципального этапа молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири», в 2023-24 учебном году (Приложение №1).

1.2. Утвердить состав экспертных групп для оценивания конкурсных работ участников и для подведения итогов районной научно-практической конференции «Научно-технический потенциал Сибири» (Приложение №2).

2. Руководителям общеобразовательных организаций:

2.1. Организовать защиту исследовательских работ на школьном уровне среди обучающихся 4-11 классов в период с 1 марта по 27 марта 2024 года;

2.2. Обеспечить участие в районной конференции обучающихся-победителей и призеров школьных конференций (4-11 классы);

2.3. Направить в управление образования, опеки и попечительства в срок до 27 марта 2024 года заявки на участие школьников в районной конференции

(Приложение № 1 к положению управления образования, опеки и попечительства).

3. Наградить победителей и призеров районной конференции Почетными грамотами управления образования, опеки и попечительства.

4. Дацук Н.М., специалисту 1 категории по вопросам общего образования в срок до 15.04.2024 года включительно направить конкурсные работы победителей муниципального этапа, а также всю необходимую документацию для участия в краевом отборочном этапе форума.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на Дацук Н.М., специалиста 1 категории по вопросам общего образования.


Начальник управления образования,
опеки и попечительства



А. Р. Косарев

Приложение №1
к приказу управления образования,
опеки и попечительства
от 13.03.2024 г. № 55-осн

УТВЕРЖДАЮ
Начальник управления образования,
опеки и попечительства
администрации Козульского района

 А. Р. Косарев

«13» марта 2024 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении муниципального этапа молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» в 2023-2024 учебном году

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о проведении краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (далее — Форум) определяет цели, задачи, порядок организации, проведения и подведения итогов Форума.

Форум представляет собой совокупность образовательных конкурсных мероприятий: конференция, выставка, конкурс «Научные бои», направленных на развитие мотивации к исследовательской, научно-практической, инженерно-технической и творческой деятельности.

Муниципальный этап краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» проводится по двум номинациям – «Техносалон» и «Научный конвент».

1.2. Учредитель Форума — министерство образования Красноярского края.

Организатор Форума – управление образования, опеки и попечительства администрации Козульского района Красноярского края, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Козульская средняя общеобразовательная школа №2 имени Д. К. Квитовича».

2. Цели и задачи Форума

Развитие и популяризация инновационного научно-технического творчества детей и молодежи;

Представление лучших образцов научно-технического творчества детей и молодежи края победителей конкурсов, выставок, соревнований муниципального уровня;

Повышение уровня компетенций участников в области исследовательской, научно-практической и изобретательской деятельности;

Презентация профессиональному сообществу новых инструментов представления образовательных результатов, развитие научных коммуникаций.

Формирование команд Козульского района для участия во всероссийских и международных конкурсах в области научно-технического творчества детей и молодежи.

3. Участники Форума

3.1. Участниками Форума являются обучающиеся образовательных организаций Козульского района, а также обучающиеся по семейной форме образования.

3.2. В каждой номинации Форум проводится для двух возрастных групп участников.

3.2.1. Возрастные группы участников в номинации «Техносалон»:

- младшая возрастная группа: обучающиеся 4-8 классов;
- старшая возрастная группа: обучающиеся 9-11 классов.

3.2.2. Возрастные группы участников в номинации «Научный конвент»:

- младшая возрастная группа: обучающиеся 4-8 классов;
- старшая возрастная группа: обучающиеся 9-11 классов.

4. Этапы и сроки проведения Форума. Содержания Форума

4.1. Форум включает три этапа:

I этап — муниципальный этап: срок проведения с 1 марта по 31 марта 2024 года, на базе МБОУ «Козульская СОШ №2 имени Д.К. Квитовича» в очном формате;

II этап — отборочный этап, с 22 апреля-13 мая 2024 года;

III этап — финальный этап, ноябрь 2024 года.

Отборочный этап Форума проводится в дистанционном формате. Финальный этап Форума проводится в очном формате.

Заявки на муниципальный этап отправляется до 27 марта по прилагаемой форме (Приложение № 1) на электронную почту kozulkaoo@gmail.com.

4.2. Конкурсные мероприятия финального этапа Форума.

4.2.1. Выставка.

Выставка представляет собой стендовую защиту исследовательских работ и технических проектов, имеющих прикладное значение, в том числе готовых продуктов для практического применения, оригинальных макетов, действующих образцов, экспонатов и др. Выставка проводится в форме собеседований (интервью) участников с членами экспертных групп.

4.2.2. Конференция.

Конференция включает в себя представление, обсуждение и экспертную оценку теоретических исследований и исследований в области фундаментальных наук, технических проектов, находящихся на стадии незаконченной разработки (наличие макета, экспоната, образца необязательно). Конференция проводится в очном формате, в виде докладов участников перед экспертными группами. Участники представляют свои работы и проекты с использованием чертежей, графиков, конструкторской документации, фотографий, видеоматериалов, макетов, образцов, электронных презентаций и др.

4.2.3. Конкурс «Научные бои».

Конкурс является одним из форматов публичного научно-популярного представления результатов собственных исследований и технических разработок, позволяющий участнику продемонстрировать уровень презентационных навыков, мастерства оратора, а также глубины понимания тематики своей работы.

4.3. Направления Форума.

4.3.1. Номинация «Техносалон»:

- прикладная радиоэлектроника и энергетика (приборы по автоматике, измерительная техника, телеуправляемые механизмы, бытовая радиоэлектронная

техника, приборы для радиоспорта и радиоуправляемых моделей, энергосберегающие технологии, альтернативная энергетика, умные энергетические сети, атомная энергетика, топливные элементы);

-рационализаторство и изобретательство (разработка новых решений и изделий, направленных на модернизацию в любой области техники и промышленности, модели техники будущего);

- машиностроение, системы и оборудование (технологии производства, машиностроение, приборостроение (измерительная техника, приборы);

-транспортные системы (все виды транспорта, ракетостроение, освоение ближнего космоса, авиастроение, новые виды воздушных транспортных средств, новые функции и задания для летательных аппаратов, многофункциональное судостроение, новые типы двигателей, технологии беспилотных устройств, беспилотные средства спасения, железнодорожные устройства и средства, логистические системы, системы безопасности в транспорте и т.д.);

- информационные технологии в решении инженерных задач (опытные образцы, изготовленные с использованием современных информационных технологий, робототехника, умный дом, устройства и системы автоматизации для промышленных и гражданских объектов, программное обеспечение, легоконструирование);

- экспериментальные и спортивные модели (авиа-, ракето-, судо-, авто-моделирование).

4.3.2. Номинация «Научный конвент»:

- математика, информатика (исследования в области математики и ИТ-технологий, математического моделирования, алгоритмов информатики, языков программирования, создания собственных программных продуктов, информационные и телекоммуникационные технологии);

- физика и астрономия (исследования в области физики, астрономии, радиоэкологии, атомной энергетике, нанотехнологий и энергетике);

- химия и пищевые технологии (теоретическая химия, химические технологии в производстве, аналитическая химия, органический синтез, прикладные разработки в области пищевых технологий);

- науки о земле (физическая и экономическая география, геология, петрография, минералогия, палеонтология);

- экология (экологический мониторинг, экологическое моделирование, исследование больших и малых экосистем, био- и агроценоз);

- биология (общая биология, биологическое моделирование. зоология, ботаника, микробиология, сельское и лесное хозяйство, биотехнологии);

- медицина (анатомия и физиология человека, медицинские технологии, антропология, валеология);

- история (отечественная история различных периодов, история зарубежных стран, историческое моделирование, археология, работа с архивами, историография, краеведение);

- «зелёные технологии» (ландшафтный дизайн, эко-дизайн, экологические технологии и изобретения, ландшафтное проектирование);

- литература (отечественная и зарубежная литература);

-лингвистика (исследования в области филологии, языковедения);

- культурология (мировая художественная культура, различные отрасли искусствоведения, история культуры, современное искусство, этническая культура);

- психология, педагогика (исследования в области психоанализа, социальной и возрастной психологии, педагогики);

- экономика, социология (менеджмент управленческих систем и механизмов, экономического моделирования, социального моделирования и мониторинга, общественных инициатив, рекламы и связи с общественностью, социология).

4.4. Конкурсная работа (исследовательская работа или технический проект) может быть представлена только в одной из номинаций Форума по одному из направлений, определенных настоящего Положения.

5. Организационные комитеты, эксперты и экспертные группы Форума

5.1. Оргкомитетом муниципального этапа (далее - муниципальный оргкомитет) выступает - управления образования, опеки и попечительства администрации Козульского района.

Муниципальный оргкомитет осуществляет общее руководство по подготовке и проведению Конференции.

5.2. Функции организационных комитетов Форума.

5.2.1. Муниципальный оргкомитет:

- определяет порядок, формы и сроки проведения муниципальных мероприятий Форума;

- определяет состав экспертов муниципального этапа Форума;

- утверждает программу проведения муниципального этапа Форума;

- учитывает при экспертизе рекомендуемые критерии оценки работ для муниципального этапа;

- определяет участников каждого этапа Форума: в номинации «Техносалон» — из числа победителей и призеров конкурсов технической направленности, в номинации «Научный конвент» — из числа победителей, обладателей дипломов I степени муниципальных конкурсных мероприятий, соответствующих содержанию Форума;

- имеет право использовать официальное название и логотип Форума при проведении муниципальных мероприятий Форума;

- обеспечивает внесение сведений об участниках, признанных победителями и призерами муниципальных этапов, в подсистему КИАСУО «Одаренные дети Красноярья»;

- утверждает кандидатуру муниципального координатора в номинации «Научный конвент» ответственного лица в муниципальном образовании за реализацию мероприятий в номинации «Научный конвент».

5.2.2. Муниципальный координатор в номинации «Научный конвент»:

- формирует отчет по итогам муниципального этапа Форума для размещения на сайте НТПС (<http://ntps.dvpion.ru/about>).

- осуществляет подготовку документов для оформления заявки на отборочный и финальный этапы;

- осуществляет взаимодействие с оргкомитетом отборочного этапа Форума;

- организует участия делегации от муниципалитета в финальном этапе Форума.

5.3. Эксперты, экспертные группы Форума

5.3.1. Для оценивания работ участников формируется экспертные группы (жюри), состоящие из педагогов, специалистов управления образования, опеки и попечительства администрации Козульского района, представителей ЦБС и др.

5.3.2. Экспертные группы Форума:

- осуществляют оценивание исследовательских работ и технических проектов участников Форума на каждом из этапов Форума;
- оформляют протоколы по итогам участия в секциях Конференции;
- определяют победителей и призеров выставки и конференции Форума (по направлениям в каждой из номинаций).

5.3.3. Итоги муниципального этапа оформляются в виде списка победителей муниципального этапа и вместе с заявкой направляются в оргкомитет для участия в краевом отборочном этапе Форума.

Победителями являются работы, набравшие не менее 80% от общего количества баллов, призерами работы, набравшие 50% от общего количества баллов.

6. Регламент выступления участника по направлению - конференция

- до 10 минут- продолжительность выступления участника;
- до 10 минут- вопросы аудитории: экспертов и участников направления.

7. Контакты организаторов Форума

7.1. Адрес оргкомитета: 662051, Красноярский край, Козульский район, п. Козулька ул. Пролетарская, д. 51.

Контакты: 8(39154)4-12-26, 4-12-22.

E-mail: kozulkaoo@gmail.com.

8. Критерии оценивания работ, представленных на Конференцию

8.1. Рекомендуемый экспертный лист муниципального этапа номинации «Научный конвент» изложены в приложении №2.

9. Награждение победителей и призеров Конференции

9.1. Победители и призеры награждаются грамотами управления образования, опеки и попечительства администрации Козульского района Красноярского края.

10. Финансовое обеспечение конкурса

10.1. Финансовые расходы на приобретение грамот осуществляются за счет средств местного бюджета.

Заявка
на участие в районной конференции «Научно-технический потенциал Сибири»
в 2023-24 учебном году

образовательная организация

№ п/п	Ф.И.О. участника	Класс	Номинация	Направление	Название работы	Ф.И.О. руководителя работы, контактные данные

**Рекомендуемый экспертный лист муниципального этапа
номинации «Научный конвент»**

1. Общая логика изложения, структура текста работы

- Аннотация (0-5 баллов)
- Общая структура работы (0-5 баллов)
- Логика изложения, согласованность структурных элементов работы (0-5 баллов)

2. Основное содержание работы

- Постановка исследовательского вопроса, цели исследования (0-5 баллов)
- Материалы и методы исследования (0-5 баллов)
- Описание результатов (0-5 баллов)

3. Оценка собственных достижений автора

- Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы (0-5 баллов)
 - Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы (0-5 баллов)
 - Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна (0-5 баллов)

4. Качество представления исследования:

- Качество доклада и общая эрудиция, ответы на вопросы (0-5 баллов)
- Качество представления материалов исследования, наглядность (0-5 баллов)
- Качество оформления работы, грамотность и корректность текста (0-5 баллов)

5. Не ранжируемые параметры оценки

- Тип работы (исследовательская, проектно-исследовательская, другая)
- Отметка особого уровня ораторского мастерства докладчика при публичном выступлении (есть/нет)

Максимально возможная сумма баллов составляет 60.

Победители определяются по рейтингу в соответствующем направлении НПК в своей возрастной группе.

Оценка по не ранжируемым параметрам не влияет на итоговый рейтинг.

Комментарии к системе оценки рекомендуемого экспертного листа муниципального этапа номинации «Научный конвент»

Уважаемые эксперты и организаторы муниципального этапа форума! Обращаем ваше внимание на то, что предложенная система оценки опирается на экспертное мастерство и требует некоторого единообразия понимания критериев.

Логика оценивания предполагает 4 группы критериев, каждая из которых содержит 3 критерия с возможной оценкой от 0 до 5 баллов, где 0 - полное отсутствие соответствий критерию, а 5 - полное соответствие критерию. Максимальный балл по каждой группе критериев составляет 15 баллов, максимальный суммарный балл составляет 60 баллов.

Пятая группа критериев не предполагает дифференцированной оценки, и необходима для определения типа работы и потенциального отбора участников конкурса «Научные бои». По итогам оценки работ участников муниципального этапа определяется рейтинг участника по секциям конференции, где первым по рейтингу считается участник (участники), набравший наибольшее количество баллов, а последним - наименьшее.

Для единообразия понимания предложенных критериев предлагаем воспользоваться следующими описаниями:

1. Общая логика изложения, структура текста работы.

Эта группа критериев предполагает оценку по параметру «общее понимание исследовательского подхода и владение компетентностями исследователя». При оценке по критериям необходимо обратить внимание на то, насколько хорошо автор понимает последовательность и порядок выполнения исследования, выделяет ли необходимые структурные элементы, выстраивает ли связи между ними. При оценке следует учесть следующие определения критериев:

- **Аннотация.** Критерии оценки аннотации предполагают умение автора кратко представить цель, основное содержание и назначение своего исследования, разделить главное и второстепенное, суметь отразить суть работы без подробных деталей и уточнений. Аннотация должна давать исчерпывающее представление о том, что именно и для чего сделал автор. Объем аннотации не должен превышать 1 страницы печатного текста.

- **Общая структура работы.** Оценивается наличие необходимых структурных элементов работы, их последовательность и корректность формулировок. Также важно оценить способность автора работать с содержанием элемента структуры и понимание назначения этого элемента в исследовательской работе. Необходимо отметить наличие введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Работа должна содержать формулировку исследовательского вопроса и его актуальности, гипотезу, цель и задачи работы, обоснования выбора метода исследования, описание применяемых методов и методик, результаты и оценку их достоверности, выводы и их обсуждение. Для проектно-исследовательских работ оценивается наличие описание прикладного значения и/или порядка использования выводов исследования.

- **Логика изложения, согласованность структурных элементов работы.** Оценивается логическое соответствие между структурными элементами работы: гипотеза должна содержать предполагаемый ответ на исходный исследовательский вопрос, выбранный метод должен подходить для проверки предложенной гипотезы,

задачи должны соответствовать цели и отражать ход реализации исследования и выполнения метода, оценка результатов должна соответствовать требованиям метода, вывод должен соответствовать ответу на исходный исследовательский вопрос.

2. Основное содержание работы.

Эта группа критериев предполагает оценку предметного содержания работы и в первую очередь учитывает степень проработанности исследовательской задачи, адекватность выбранного способа проверки гипотезы и корректность его выполнения, глубину погружения в предметную среду и проблему. Это предметные критерии, оценку по которым необходимо проводить специалисту предметной научной секции.

- **Постановка исследовательского вопроса, цели исследования.** Необходимо оценить корректность формулировки вопроса, обоснованность предложенной гипотезы, актуальность поставленной исследовательской задачи и потенциальную достижимость цели исследования.

- **Материалы и методы исследования.** Оцениваются основания выбора метода для проверки гипотезы, адекватность и возможность его применения в конкретных условиях, корректность описания и выполнения выбранной методики, подбор материалов и оборудования, способы регистрации результата.

- **Описание результатов.** Оценивается способность автора давать оценку достоверности полученных результатов, выбирать способ обработки результатов, интерпретировать данные в соответствии с исходным вопросом, анализировать непрямые результаты и эффекты и обсуждать непрогнозируемые результаты.

3. Оценка собственных достижений автора.

Группа критериев относится к педагогической оценке личных достижений автора в процессе выполнения исследования и освоения соответствующих способов деятельности. При оценке по данным критериям необходимо использовать не только пассивные инструменты, но и активные формы выявления соответствия критерию (уточняющие и рефлексивные вопросы, вопросы на понимание и общую эрудицию). Для корректной оценки по педагогическим критериям желательно наличие у эксперта педагогического опыта работы со старшеклассниками, студентами начальных курсов или профильного образования (психология/педагогика).

- **Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы.** Необходимо оценить степень выхода за границы области предметных знаний, ограниченной школьной программой соответствующего класса и уровень общей эрудиции автора. Рекомендуем выставлять оценку в зависимости от обширности продемонстрированных знаний, использования сложной литературы, современных научных данных, развернутых ответов на вопросы в области общей эрудиции, демонстрации широкого кругозора и умения использовать данные смежных научных областей.

- **Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы.** Оценивается глубина погружения в область научной проблемы, работы с научными источниками, знание позиции ведущих исследователей в выбранной области, обоснованность выбора гипотезы, подтверждаемое обсуждением и цитированием авторитетных источников. Выделение автором объективной новизны своей работы или её потенциальной возможности.

- **Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна.** Оценивается степень собственного вклада в выполнение исследования, понимание ценности и объективного объема этого вклада, степень рефлексивности собственных действий и достижений в процессе выполнения исследования. Часто для оценки уровня самостоятельности необходимо задавать вопросы на уточнение, понимание сути и назначение представленного исследования. Важно оценить, какой образовательный результат был получен автором в процессе выполнения работы.

4. Качество представления исследования.

Эта группа критериев предполагает оценку способности автора к представлению собственного исследования, понимания требований целевой аудитории и способность адаптировать информацию к наилучшей для выбранной аудитории формы представления. В данном случае рекомендуется оценивать соответствие заявленному формату пленарной конференции. Оценивается готовность автора к публичному выступлению, навык диалога с аудиторией, ответов на вопросы.

- **Качество доклада и общая эрудиция, ответы на вопросы.** По данному критерию следует оценить соответствие требованиям к докладу конференции, способность к удержанию регламента времени, степень адаптации текста доклада специфике аудитории, качество изложения материала, интерактивное поведение, умение реагировать на вопросы, слышать суть обращения и отвечать в соответствии с формулировкой вопроса по существу.

- **Качество представления материалов исследования, наглядность.** По критерию следует оценить качество материалов презентации автора, соответствие их требованиям конференции и общим законам восприятия информации. Балл может быть увеличен в зависимости от уровня использования автором инфографики, наглядных материалов, сравнительных таблиц, модельных экспериментов. Важно помнить, что материалы должны быть уместны и необходимы для понимания сути проведенного исследования.

- **Качество оформления работы, грамотность и корректность текста.** Критерий предполагает оценку качества текста исследовательской работы, соответствие требованиям оформления, грамотность изложения - как орфографическую и лексическую, так и содержательную (корректное использование научных терминов, уместное применение способов демонстрации научных данных, адекватный объем информации об исследовании - необходимый и достаточный для понимания проделанной работы, но без излишних подробностей). Понимание культуры оформления научной информации, соответствие выбранному жанру текста и речевой стилистике, грамотное отображение таблиц, графиков, диаграмм, фотографий, приложений, ссылок на литературные источники.

Обращаем ваше внимание, что для корректного отображения рейтинга участников необходимо единое понимание критериев для всех экспертов научной секции, поскольку при математическом подсчете следует определить итоговый балл участника по формуле среднего значения между баллами всех экспертов:

$$ИБ = ЭБ1 + ЭБ2 + \dots + ЭБn, \text{ где}$$

ИБ - итоговый балл участника,

ЭБ - балл эксперта,

n - количество экспертов

В случае различного понимания системы оценки можно получить существенные различия в экспертных баллах, связанные не с личной экспертной оценкой, а разным пониманием критерия. Для наглядности оценки работы участника по отдельным критериям рекомендуем определять среднее значение между баллами всех экспертов по отдельным критериям.

Рейтинг участников рекомендуем получать формированием списка по порядку от участников с наибольшим количеством баллов к участникам с наименьшим, среди которых участник с наибольшим количеством баллов получает наивысший ранг.

Не ранжируемые параметры оценки

Используются для упрощения работы с рекомендациями на участие в последующих конкурсных этапах форума «Научно-технический потенциал Сибири». Не оцениваются дифференцированно, эксперту необходимо только поставить отметку на основе субъективного восприятия.

- **Тип работы (исследовательская, проектно-исследовательская, другая).** Необходимо понимать, что для участия в номинации «Научный конвент» принимаются только исследовательские и проектно-исследовательские работы. Другие типы работ необходимо отметить уже на муниципальном этапе во избежание рекомендации на дистанционный этап работы, не соответствующей требованиям по типу. Особенно важно отметить и выделить ПРОЕКТНЫЕ, РЕФЕРАТИВНЫЕ, ЛАБОРАТОРНЫЕ работы, а также ЭССЕ, как наиболее часто встречающиеся работы неподходящих типов, рекомендованных к участию в дистанционном этапе номинации «Научный конвент».

- **Отметка особого уровня ораторского мастерства докладчика при публичном выступлении (есть/нет).** Критерий может быть использован для рекомендации к участию в конкурсе «Научные бои» и основательной подготовке автора, в случае, если работа будет рекомендована к участию в финальном этапе форума по итогам дистанционного отбора

Приложение №2
к приказу управления образования,
опеки и попечительства
от 13.03.2024 г. № 55-осн

УТВЕРЖДАЮ
Начальник управления образования,
опеки и попечительства
администрации Козульского района


А. Р. Косарев

«13» марта 2024 г.

**Состав экспертных групп для оценивания конкурсных работ
участников и для подведения итогов районной научно-практической
конференции «Научно-технический потенциал Сибири»**

Косарев Александр Рафикович	начальник управления образования, опеки и попечительства, председатель экспертной группы
Дацук Нина Михайловна	специалист 1 категории по вопросам общего образования, управления образования, опеки и попечительства, секретарь экспертной группы
Секция: «Социально-гуманитарные науки», 4-11 классы	
Конюкова Татьяна Семёновна	учитель МБОУ «Козульская СОШ №1», председатель экспертной группы секции
Романенко Нурия Рашидовна	учитель МБОУ «Чернореченская СОШ №1», член экспертной группы
Погодина Екатерина Сергеевна	учитель МБОУ «Козульская СОШ №2 имени Д.К. Квитовича», член экспертной группы
Кузнецова Марина Анатольевна	учитель МБОУ «Чернореченская СОШ №2 имени В.Д. Солонченко, член экспертной группы
Коваленко Светлана Александровна	учитель МКОУ «Шадринская СОШ», член экспертной группы
Нижегородова Галина Манцуровна	учитель МБОУ «Козульская СОШ №1», член экспертной группы
Шнитко Ольга Геннадьевна	учитель МБОУ «Козульская СОШ №2 имени Д.К. Квитовича», член экспертной группы
Секция: «Естественные и точные науки», 4-11 классы	
Кукарцева Светлана Владимировна	учитель МБОУ «Козульская СОШ №2 имени Д.К. Квитовича», председатель экспертной группы

	группы секции
Кшенникова Каусария Асадулловна	учитель МБОУ «Козульская СОШ №2 имени Д.К. Квитовича», член экспертной группы секции
Домрачева Римма Леонидовна	учитель МБОУ «Козульская СОШ №1», член экспертной группы
Хисамова Галина Акмолутдиновна	учитель МБОУ «Чернореченская СОШ №1», член экспертной группы
Непомнящих Светлана Ивановна	учитель МБОУ «Чернореченская СОШ №2 имени В.Д. Солонченко», член экспертной группы
Хайми Виктория Ивановна	учитель МБОУ «Козульская СОШ №1», член экспертной группы
Первушина Елена Николаевна	учитель МКОУ «Балахтонская СОШ», член экспертной группы
Трошина Любовь Владимировна	учитель МКОУ «Кемчугская СОШ имени М.А. Хлебникова», член экспертной группы